宗鏡錄卷第四十六　　駕
慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集
夫欲顯正宗先除邪執者約外道小乘諸古
師等謬解唯識正理凡有幾種　荅不達
唯識眞性邪執蓋多宗鏡所明正爲於此如
唯識論云復有迷謬唯識理者或執外境如
識非無或執內識如境非有或執諸識用別
體同或執離心無別心所古釋云或執外境
如識非無者此即有宗依十二處教執心境
俱有是第一義論云或執內識如境非有者
釋曰此破清辯依密意空教撥識亦無論云
或執識用別體同者釋曰即大乘一類菩薩
言八識體唯是一也如一水鏡多波像生論
云或執離心無別心所者釋曰此即經部覺
天所計以經言士夫六界染淨由心無心所
故雖於蘊中亦有心所但於識上分位假立
無別實有慈恩大師釋護法菩薩唯識論中
略有四種一清辯順世有境無心二中道大
乘有心無境三小乘多部有境有心四邪見
一說都無心境又四句分別一有見無相謂
正量師不作相分而緣境也二有相無見謂
清辯師三相見俱有餘部及大乘等四相見
俱無即安慧等大乘起信論云對治邪執者
一切邪執皆依我見若離於我則無邪執是
我見有二種云何爲二一者人我見二者法
我見人我見者依諸凡夫說有五種云何爲
五一者聞脩多羅說如來法身畢竟寂寞猶
如虛空以不知爲破著故即謂虛空是如來
性云何對治明虛空相是其妄法體無不實
以對色故有是可見相令心生滅以一切色

法本來是心實無外色若無色者則無虛空
之相所謂一切境界唯心妄起故有若心離
於妄動則一切境界滅唯一眞心無所不徧
此謂如來廣大性智究竟之義非如虛空相
故二者聞脩多羅說世間諸法畢竟體空乃
至涅槃眞如之法亦畢竟空從本已來自空
離一切相以不知爲破著故即謂眞如涅槃
之性唯是其空云何對治明眞如法身自體
不空具足無量性功德故三者聞脩多羅之
藏無有增減體備一切功德之法以不解故
即謂如來之藏有色心法自相差別云何對
治以唯依眞如義說故因生滅故染義示現
說差別故四者聞脩多羅說一切世間生死
染法皆依如來藏而有一切諸法不離眞如
以不解故謂如來藏自體具有一切世間生
死等法云何對治以如來藏從本已來唯有
過恒沙等諸淨功德不離不斷不異眞如義
故以過恒沙等煩惱染法唯是妄有性自本
無從無始世來未曾與如來藏相應故若如
來藏體有妄法而使證會永息妄者則無是
處故五者聞脩多羅說依如來藏故有生死
依如來藏故得涅槃以不解故謂衆生有始
以見始故復爲如來所得涅槃有其終盡還
作衆生云何對治以如來藏無前後際故無
明之相亦無有始若說三界外更有衆生始
起者即是外道經說又如來藏無有後際諸
佛所得涅槃與之相應則無後際故法我見
者依二乘鈍根故如來但爲說人無我以說
不究竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取
涅槃云何對治以五陰法自性不生則無有

滅本來涅槃故復次究竟離妄執者當知染
法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切
法從本已來非色非心非智非識非有非無
畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧
方便假以言說引導衆生得其旨趣者皆爲
離念歸於眞如以念一切法令心生滅不入
實智故但是不了正因緣皆成外道所執有
四一不知有情業緣執之爲道或執自然二
不知共業所感空劫執爲渾沌之氣三不知
空後成劫執爲淸濁兩分四不知上界有情
下生執爲天地變化故知見網難出邪解易
生如止觀細推觀諸見境者非一曰諸邪解
稱見又解知是見義推理不當而偏見分明
作決定解名之爲見夫聽學人誦得名相齊
文作解心眼不開全無理觀據文者生無證
者死夫習禪人唯尚理觀觸處心融闇於名
相一句不識誦文者守株情通者妙悟兩家
互闕論評皆失大約邪見有三一佛法外外
道者本原有三一迦毗羅外道此翻黃頭計
因中有果二漚樓僧佉此翻休睺計因中無
果三勒沙婆此翻苦行計因中亦有果亦無
果又入大乘論迦羅所說有計一過作者與
作一相與相者一分與有分一如是等名爲
計一僂樓佉計異迦羅鳩駄計一異若提子
計非一非異一切外道及摩迦羅等計異皆
不離此四從三四外道派出枝流至佛出時
有六大師所謂富蘭那迦葉姓也計不生不
滅末伽梨拘賖梨子計衆生苦樂無有因緣
自然而爾刪闍夜毗羅胝子計衆生時熟得
道入万劫苦盡自解脫如縷丸綿盡自止阿

者多翅舍欽婆羅欽婆羅麁衣也計罪都之
苦以拔髮代之迦羅鳩馱迦旃延計亦
有亦無尼揵陀若提子計業所作定不可改
二附佛法外道者起自犢子方廣自以聰明
讀佛經書而生一見附佛法起故得此名犢
子讀舍利弗毗曇自制別義言我在四句外
第五不可說藏中云何四句外道計色即是
我離色有我色中有我我中有色四陰亦如
是合二十身見大論云破二十身見成須陀
洹即此義也今犢子計我異於六師復非佛
法論諸皆推不受便是附佛法邪人法也或
云三世及無爲法爲四句也又方廣道人自
以聰明讀佛十喻自作義云不生不滅如幻
如化空幻爲宗龍樹斥云非佛法理方廣所
作亦是邪人法也三學佛法成外道執佛教
門而生煩惱不得入理大論云若不得般若
方便入阿毗曇即墮有中入空即墮無中入
昆勒墮亦有亦無中中論云執非有非無名
愚癡論倒執正法還成邪人法也若學摩訶
衍四門既失般若意爲邪見火所燒四成邪
人法乃至若於觀支忽解無明轉即變爲明
明具一切法或謂無明不可得變爲明明何
可得此不可得亦具一切法或謂法性之明
亦可得亦不可得非可得非不可得一門即
三門三門即一門此解明利所破無不壞所
存無不立無能踰勝亦復自謂是無生忍如
此解者是圓教四門見發也又大乘四門皆
成見者實語是虛妄生語見故涅槃是生死
起貪著故多服甘露傷命早夭失方便門墮
於邪執故稱內邪見也又此土振旦亦有其

義周弘正釋三玄云易判八卦陰陽吉凶此
約有明玄老子虛融此約無明玄莊子自然
約有無明玄自外枝派祖原出此今且約此
以明得失如莊子云貴賤苦樂是非得失皆
其自然若言自然是不破果不辯先業即是
破因禮制仁義衛身安國若不行用滅族亡
家但現世立德不招後世報是爲破果不破
因若言慶流後世并前則是亦有果亦無果
也約一計即有三行一謂計有行善二計有
行惡三計有行無記如玄理分應爾富貴不
可企求貧賤不可怨避生無足欣死何勞畏
將此虛心令居貴莫憍處窮不悶貪恚心息
安一懷抱以自然訓物作入理階漸此其德
也德有多種若言常無欲觀其妙無何等欲
忽玉璧棄公相洗耳還牛自守高志此乃棄
欲界之欲攀上勝出之妙即以初禪等爲妙
何以得知莊子云皇帝問道觀神氣見身內
衆物以此爲道似如通明觀中發得初禪之
妙若言諸苦所因貪欲爲本若離貪欲即得
涅槃此無三界之欲此得滅止妙離之妙又
法名無染若染於法是染涅槃無此染欲得
一道微妙妙此諸欲欲妙皆無汝得何等尚
不識欲界欲初禪妙況後欲妙耶若與權論
乃是逗機漸引覆相論欲妙不得彰言了義
而說但息誇企之欲觀自然之妙謙誠之行
既除仁讓之風斯在此皆計有自然而行善
也又計自然任運恣氣亦不運御從善亦不
動役作惡若傷神和不會自然雖無取捨而
是行無記行業未盡受報何疑若計自然作
惡者謂萬物自然恣意造惡終歸自然斷乃

背無欲而恣欲違於妙而就麁如莊周斥仁
義雖防小盜不意大盜揭仁義以謀其國本
以自然息欲乃揭自然而爲惡此義可知也
已上外道及內道執見有二玆決眞僞者一
就所起法玆決二就所依法玆決一今通從
外外道四句乃至圓四門外道見通韋陀乃
至圓門三念處三解脫名數是同所起見罪
繫縛無異譬如金鐵二鏁又從外道四句乃
至圓門四見名雖清美所起煩惱體是汙穢
譬如玉鼠二璞又從外道四句乃至圓門四
見雖同研鍊有成不成譬如牛驢二乳又從
外道四句乃至圓門四見有害不害譬如迦
羅鎮頭二果所計神我乃是縛法非自在我
各執已是餘爲妄語互相是非何關如實自
謂眞道翻閉有路望得涅槃方沉生死自言
諦當終成邪僻愛處生愛瞋處生瞋雖起慈
悲愛見悲耳雖安塗割乃生滅強忍雖一切
智世情推度雖得神通根本變化有漏變化
所讀韋陀世智所說非陀羅尼力非法界流
雖斷鈍使如屈步蟲世醫所治差已更發八
十八使集海浩然三界生死苦輪無際況著
有漏永無出期皆是諸見幻僞豈可爲眞實
之道也二約所依法異者一切諸見各依其
法三外外道是有漏人發有漏法以有漏心
著於著法著法著心體是諍競非但因時捉
頭拔髮發諸見已謂是涅槃執成見猛毒增
鬪盛所依之法非眞所發之見亦僞也此雖
邪法若密得意以邪相入正相如華飛葉動
藉少因緣尚證支佛何況世間舊法然支佛
雖正華葉終非正欲外外密悟而其法門但

通諸見非正法也皆由著心於著法因果俱
鬪斷真是邪法生邪見也若三藏四門是出世
聖人得出世法體是清淨滅煩惱處非唯佛
經是正法五百所申亦能得道妙勝定云佛去
世後一百年十萬人出家九萬人得道二百
年時十萬人出家一萬人得道當知以無著
心不著無著法發心真正覺悟無常念念生
滅朝不保夕志求出要不封門生滌而起戲
論譬如有人欲速見王受賜拜職從四門入
何暇盤停諍計好醜知門是通途不須諍計
如藥爲治病不應分別速出火宅盡諸苦際
真明發時證究竟道畢竟無諍無諍則無業
無業則無生死但有道滅心地坦然因果俱
無鬪諍俱滅唯有正見無邪見也復次四門
雖是正法若以著心著此四門則生邪見見
四門異於修因時多起鬪諍譬如有人久住
城門分別瓦木評薄精麁謂南是北非東巧
西拙自作稽留不肯前進非門過也著者亦
爾分別名相廣知煩惱多謂道品要名聚衆
媒衒求達打自大鼓竪我慢幢誇耀於他互
生鬪諍捉頭拔髮八十八使瞋愛浩然皆由
著心於正法門而生邪見所起煩惱與外外
道更無有異論所計法天地懸殊方等云種
種問橋智者所訶人亦如是爲學道故修此
四門三十餘年分別一門尚未明了功夫纔
著年已老矣無三種味空生空死唐奇一期
如彼問橋有何利益此由著心著無著法而
起邪見次通教四門體是正法近通化城前
曲此直巧拙雖殊通處無別如天門直華餘
門曲樞不徑二門俱得通進若數瓦木二俱

遲塵若不稽留法門若因若果俱無諍著是
名無著心不著無著法不生邪見也復次以
著心著此直門亦生邪見或爲名爲衆爲勝
爲利分別門相瞋愛慢結因此得生譬如以
毒內良藥中安得不死以見著毒入正法中
增長苦集非如來咎利根外道以邪相入正
相令著無著成佛弟子鈍根內道以正相入
邪相令無著者有著成邪弟子豈不悲哉別圓
四門巧拙利鈍俱通究竟涅槃因不住著果
無鬪諍若封門起見則生煩惱與漚樓佉等
以此而觀如明眼人臨於涇渭豈容迷名而
不識清濁也輔行記釋云金鐵二鎖者大智
度論云譬在囹圄桎梏所拘雖復蒙赦更繫
金鏁人爲愛繫如在囹圄雖得出家更著禁
戒如繫金鎖今借譬此內外生著在獄鐵鎖
如外計逢赦金鎖如內計金鐵雖殊被縛義
等佛法雖勝見繫無差王鼠二璞者璞者玉
也鄭重玉璞若有得者與其厚賜周人聞之
規其厚賜周人風俗名死鼠爲玉璞乃將詣
鄭鄭人笑之其人悟已荅鄭人曰楚人鳳凰
其實山鷄以楚王重鳳有不識鳳者路有擔
山鷄者問之曰此何鳥擔者知其不識乃歳
曰鳳凰其人謂實便問擔者貶耶荅貶問幾
錢荅萬錢用價買之擬欲上王得已便死楚
王聞之愧而召問王亦謂實乃以十萬錢賜
之故知周鄭之體淨穢永殊無著如鄭起見
如周名同體異此之謂也有於三藏乃至圓
教四門之名義如璞起於見愛其如死鼠牛
驢二乳者又論云餘處或有好語亦從佛經
中出若非佛法初聞以好久則不妙譬如驢

乳其色雖同拌但成糞故佛法外道語同有
不殺慈悲之言搜窮其實盡歸虛妄今此亦
爾外計雖有有無等言研覈無實盡是虛妄
佛法大小一十六門雖云有無但破執心自
歸正轍故云有成不成於外起計如驢乳藏
等起計如牛乳乳名雖同其體永別見名雖
等所執各異外雖除執無理可成藏等離著
自入正轍又大智度論云謂佛教如牛乳修
得解脫如拌得酪生熟酥等外道教猶彼驢
乳本非出酪之物外道之教無解脫味故拌
驢乳但成屎尿依外道教行但招苦果無所
成益迦羅鎮頭二果者大涅槃經云善男子
如迦羅林其樹衆多唯有一株鎮頭迦樹二
果相似是果熟時有一女人悉皆拾取鎮頭
迦果唯有一分迦羅迦果乃有十分女人不
識持來詣市凡愚不識買迦羅迦噉已命終
有智人輩聞是事已問是女人汝於何處得
是果來女人示處諸人即言彼方多有無量
迦羅迦樹唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑
而捨去經譬僧伽藍清濁二衆今借以譬內
見外見二見名同有害不害如外見發說無
因果歸於邪無若內見起猶執大小經論所
詮善謂損其善根故知或名同體異不可雷
同或名異體同應須甄別邪正既辯玉石俄
分不濫初修深禪後學又華嚴演義云此方
儒道玄妙不越三玄周易爲眞玄老子爲虛
玄莊子爲談玄老子道德經云道生一一生
二二生三三生萬物注云一者沖和之氣也
言道動出沖和妙氣於生物之理未足又生
陽氣陽氣不能獨生又生陰氣積沖氣之一

故云一生二生積陽氣之三故云二生三陰
陽合孕沖氣調和然後萬物阜咸故云三生
萬物次下又云萬物負陰而抱陽沖氣以爲
和三來皆明萬物自然生也莊子宗師篇云
在太極之先而不爲高在六合之下而不爲
深先天地生而不爲久長於上古而不爲老
注云言道之無所不在也故在高爲無高在
深爲無深在久爲無久在老爲無老無所不
在所在皆無也又云知天之所爲知人之所
爲注云知天之所爲者自然也意云但有知
有爲皆天爲而爲故自然也今斷云若以自
然爲因者斷義也即老子意由道生一道是
自然故以爲因是邪因也又若謂萬物自然
而生即莊子意則萬物自然無使之然故曰
自然即無因也如烏之黑即莊子文涅槃經
意同易云一陰一陽謂之道陰陽不測謂之
神釋云一謂無也無陰無陽乃謂之道一得
爲無者無是虛無虛空不可分別唯一而已
故以一爲無也若有境則有彼此相形有二
有三不得爲一故在陰之時而不見爲陰之
功在陽之時而不見爲陽之力自然而有陰
陽自然無所營爲此則道之謂也今斷云若
以陰陽變易能生即是邪因又一者無也即
是無因若計一爲虛無自然則皆無因也則
人自然生應常生人不待父母等衆緣菩提
自然生則一切果報不由修得又易云寂然
不動感而遂通天下之故禮云人生而靜天
之性也感物而動性之欲也後儒皆以言詞
小同不觀前後本所建立致欲渾和三教但
見言有小同豈知義有大異是知不入正宗

焉知言同意別未明已眼寧鑒名異體同所
以徇語者迷據文者惑恐參大旨故錄示之
且如外道說自然以爲至道不成方便仍壞
正因佛教亦說自然雖成正教猶是悉檀對
治未爲究竟以此一例其餘可知又直饒見
超四句始出單四句猶有複四句具足四句
且單四句者一有二無三亦有亦無四非有
非無複四句者一有有有無二無有無無三
亦有亦無有亦有亦無無四非有非無有非
有非無無而言複者四句之中皆說有無具
足四句者四句之中皆具四故第一有句具
四者謂一有有二有無三有亦有亦無四有
非有非無第二無句中具四者一無有二無
無三無亦有亦無四無非有非無第三亦有
亦無具四者一亦有亦無有二亦有亦無無
三亦有亦無亦有亦無四亦有亦無非有非
無第四非有非無具四者一非有非無有二
非有非無無三非有非無亦有亦無四非有
非無非有非無上四一十六句爲具足四句
第四絕言四句者一單四句外一絕言二複
四句外一絕言三具足四句外一絕言有三
絕言上諸四見一一皆有八十八使相應是
見即外道見故若約佛法歷四教四門各生
四見又一種四門各一絕言如是一一六各
有八十八使六十二見百八等惑百法鈔云
破邪執者即二邊之邪執惣有三種二邊一
外道斷常二邊如有外道一向執常即四徧
常論等是此即常見邊又有外道一向執斷
即七斷滅論是此即斷見邊第二小乘假實
二邊或有小乘一向執假即一說部等執一

切法但有假名而無實體即是著假邊又有
小乘一向執實即薩婆多及犢子部等執諸
法皆實即是著實邊第三大小乘空有二邊
即小乘有部等執心外有法是著有邊大乘
清辯菩薩等撥菩提涅槃悉無即是著空邊
顯中道者有二一假施設中道二眞實中道
眞實中道有三一者能證淨分依他是其妙
有智起惑盡名曰眞空妙有眞空正處中道
二者能證有爲是其妙有所證眞理名曰眞
空妙有眞空正處中道三者唯於法身上說
本來實性名爲妙有即此實性便是眞空妙
有眞空正處中道二假施設中道者即佛於
後得智中而假施設亦有三種一者不斷不
常中道謂佛經中說有異熟識爲惣報主此
陰纔滅彼陰便生即不是斷此破外道斷常
二邊又說生滅不定名曰無常即是不常二
者不假不實中道者謂佛經中說一切色心
從種而生者即是不假依此分位或有相形
即是不實稱實而談正處中道此破小乘假
實二邊三者不有不無中道即經說我法徧
計即是不有依圓妙有即是不無離有離無
正處中道此破大小乘空有二邊是以欲執
二邊之情即背中道之理纔作四句之解便
失一乘之門須知非離邊有中亦非即邊是
中若離邊求中則邊見未泯若即邊是中中
解猶存是以難解難知唯深般若執之如大
火聚四邊不可觸之了之若清涼池諸門皆
可入矣故知法無定相迴轉隨心執即成非
達之無咎如四句法通塞猶人在法名四句
悟入名四門妄計名四執毀法名四謗是知

四句不動得失空生一法無差异況自異又
唯心訣破一百二十種見解云或和神養氣
而保自然或苦質摧形而爲至道或執無著
而椿立前境或求靜處而伏捺妄心或剗情
滅法以凝空或附影緣塵而抱相或喪靈原
之真照或殞佛種之正因或純識凝神受報
於無情之地或澄心泯色住果於八難之天或
著有而守乾城或撥無而同兔角或絶見而
居闇室或立照而存所知或認有覺是真佛
之形或斷無知同木石之類或執妄取究竟
之果如即泥是瓶或忘緣趣解脫之門似撥
波求水或外騁而妄興夢事或內守而端居
抱愚或宗一而物像同如或見異而各立法
界或守愚癡無分別而爲大道或尚空見排
善惡而作真修或解不思議性作頑空或體
真善妙色爲實有或修沉機絶想同有漏之
天或學覺觀思惟墮情量之域或不窮妄性
作冥初之解或昧於幻體立空無之宗或認
影像而爲真或捨塵妄而求實或諂見聞性
爲活物或指幻化境作無情或起意而乖寂
知或斷念而虧佛用或迷性功德而起色身
之見或據畢竟空而生斷滅之心或執大理
而頓弃莊嚴或迷漸說而一向造作或據體
離緣而堅性執或忘泯一切而守己愚或定
人法自爾而墮無因或執境智和合而生共
見或執心境混同亂能所之法或著分別真
俗縛智障之愚或守一如不變而墮常或定
四相所遷而沉斷或執無修而祛聖位或言
有證而背天真或耽依正而隨世輪迴或厭
生死而喪真解脫或迷真空而崇因著果或

昧實際而形佛戕魔或著隨宜所說而守語
爲眞或失音聲實相而離言求默或宗教乘
而戕自性之定或弘禪觀而斥了義之詮或
鬪奇特而但傾出身餓沉識海或作淨潔而
唯求玄密反墮陰城或起殊勝知解而斡肉
爲瘡或住本性淸淨而執藥成病或尋文採
義而飮客水或守靜居閑而坐法塵或起有
得心談無相大乘或運高度想探物外玄旨
或廢說起絶言之見或存詮招執指之機或
認動用而處生滅根原或專記憶而住識想
邊際或安排失圓覺之性或縱任虧入道之
門或起身心精進而滯有爲或守任眞無事
而沉慧縛或專計念勤思而失於正受或傲
無礙自在而放捨修行或隨結使而恃本性
空或執纏蓋而妄加除斷或保重而生法愛
或輕慢而毁佛因或進求而乖本心或退墮
而成放逸或語證相違而虧實地或體用各
據而乖佛乘或欣寂而住空失大悲之性或
泯緣而戕假違法爾之門或著我見而昧人
空或迷現量而堅法執或解不兼信而滋邪
見或信不具解而養無明或云人是而法非
或攝境深而智淺或取而迷物性或捨而乖
卽眞或離而違圓或卽而亡果或非而謗實
或是而毁權或惡無明而背不動智門或憎
異境而壞法性三昧或據同理而起增上慢
或貶別相而破方便門或是菩提而謗正法
輪或非衆生而毁眞佛體或著本智而非權
慧或迷正宗而執化門或滯理弱無爲之坑
或執事投虛幻之網或絶邊泯迹違雙照之
明或保正存中失方便之意或定慧偏習而

燋爛道芽或行願孤興而沉埋佛道或作無
作行修有為菩提或著無著心學相似般若
或趣淨相而迷垢實性或住正位而失俗本
空或立無相觀而障礙真如或起了知心而
違背法性或守真詮而生語見服甘露而早
終或執圓理而起著心飲醍醐而成毒已上
略標一百二十種見解並是迷宗失旨背湛
乖真揑目生華迷頭認影若敲冰而索火如
緣木以求魚畏影逃空捫風捉電苦非甘種
砂豈飯因皆不能以法性融通一旨和會盡
迷方便悉入見纏不達正宗皆投見網綿密
難出如曲木曳於稠林勢猛力強猶濬河漂
於香象所以天魔外道本無其種修行失念
遂派其原故知但有所重所依立知立解絲
毫見處不亡皆成外道如華嚴經頌云以法
無性故無無有能了知如是解諸法究竟無所
解以法無無自體憑何作解如辯兔角之大小
了龜毛之短長理事俱虛可取笑於天下情
塵自隔實喪道於目前如華嚴論云見在即
凡情亡即佛祖師云不用求真唯須息見法
華經云此法非思量分別之所能解圓覺經
云若以思惟心測度如來圓覺境界如將螢
火燒須彌山終不能著斯皆是有作世俗之
心豈能探無作出世之旨如先德云俗務者
非但執未運斤名為俗務坐馳五塵六欲即
是世務又專念空無相顧亦是世務又念蒼
生塗炭慈悲慰拔亦是世務若能念念於無
念非念非無念一心中覺方非世務是以若
實悟宗之人尚不得無見無解豈可更隨言
執意而起有見有解乎如大法鏡經云若諸

菩薩隨言取義不如正理思擇彼故便生二
十八不正見謂初相見者謂聞大乘經中所
說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜
自性涅槃等言不善密意但隨此言義便生
勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生
等執著如是無性等相是名相見彼執著如
是無性等相時便謗三自性謂徧計所執自
性依他起自性圓成實自性等是知若謗此
三性則撥眞俗二諦等一切法所以有無二
見爲諸見本若能斷於諸見自然以宗鏡相
應華手經云爾時世尊告舍利弗所言正見
爲何謂也舍利弗其正見者無高無下等觀
諸法乃至又正見者無一切見何以故諸有
所見皆是邪見無一切見即是正見佛藏經
云佛言一切諸見皆從虛妄緣起舍利弗若
作是念此是正見是人即是邪見舍利弗於
聖法中拔斷一切諸見根本悉斷一切諸語
言道如虛空中手無觸礙諸沙門法皆應如
是又云佛言舍利弗諸佛阿耨多羅三藐三
菩提唯是一義所謂離也何等爲離離諸欲
諸見欲者即是無明見者即是憶念何以故
一切諸法憶念爲本所有念想即爲是見見
即是邪是以若能離見即成諸佛十方稽首
萬類歸依如中觀論云瞿曇大聖主憐愍說
是法悉斷一切見我今稽首禮又夫遠離二
邊住於中道者約華嚴經釋略舉四種以等
一切一者染淨約惑二者縛脫通惑業三者
有無通事理四者一異約心境何以有此謂
成菩提既離細念妄惑盡已顯現法身智慧
純淨若爲此見未免是邊故經云若有見正

覺解脫離諸徧不著一切世此非證道眼令
了於惑體性本空復無所淨故離二邊又深
淨交徹故無住著是曰離邊縛脫者謂昔常
被惑業繫縛流轉無窮今謂菩提釋然解脫
若爲此見即是住邊菩薩智了本自無縛於
何有解無縛無解則無苦樂故得離耳有無
通事理者若昔謂惑有今了惑空昔謂心空
今知妙有又眞樂本有失而不知妄苦本空
得而不覺今日始知空者妄苦有者涅槃若
如是知並未離邊又煩惱業苦本有今無菩
提佛身本無今有等皆三世有法菩提之性
不屬三世故三世有無皆是邊攝眞智契理
絕於三世故離有無之二邊等一異有二
者心境不了則二契合則一亦成於邊二者
生佛有異今了一性亦名爲邊今正覺了此
中無有二亦不有無二若善見者如理安住
故離此邊今一契菩提一切都寂故云遠離
義淨禪師云瑜伽則眞有俗無以三性爲本
中觀乃眞無俗有實二諦爲先般若大宗含
斯兩意致使東夏則道分南北西方乃義隔
有空如上所說或諸凡夫執有著空情見非
一四倒八邪之執五謗二見之愚或諸賢聖
判教分宗智解亦別三時八教之道五性十
宗之科未顯圓文或得或失若入宗鏡正解
分明體用相含心境交涉空具德而徹萬有
之表事無礙而全一理之中又若究竟欲免
斷常邊邪之見須明華嚴六相義門則能任
法施爲自在能所隨緣動寂不壞有無具大
摠持究竟無過矣此六相義是辯世間法自
在無礙正顯緣起無分別理若善見者得智

揔持門不墮諸見不可廢一取一雙立雙亡
雖揔同時繁興不有縱各具別冥寂非無不
可以有心知不可以無心會詳法界內無揔
別之文就果海中絕成壞之旨今依因門智
照古德略以喻明六相義者一揔相二別相
三同相四異相五成相六壞相揔相者譬如
一舍是揔相椽等是別相椽等諸緣和同作
舍各不相違非作餘物故名同相椽等諸緣
遞互相望一一不同名異相椽等諸緣一多
相成名成相椽等諸緣各住自法本不作故
名壞相又椽即是舍爲椽獨能作舍若離椽
舍即全不成故若得椽時即得舍故所以椽
非是少力共成皆是全力故舍既即是椽餘
瓦木等揔並是椽若却椽即舍無故舍壞故
不名瓦木等是故瓦木等即是此椽也若不
即椽者舍即不成椽瓦木等皆不成今既並
成故知相即耳椽即瓦木等一椽既爾餘一
切緣例然是故一切緣起法不成即已成也
別相者椽等諸緣別於揔故若不別者揔義
不成由無別時即無揔故以因別而得揔故
是故別者以揔爲別也如椽即舍故名揔相
即是椽故名別相若不即舍不是椽若不即
椽不是舍例如若不即揔不名別若不即別
不名揔問若相即者云何說別答只由相即
是故成別若不相即者揔在別外故非揔也
別在揔外故非別也同相者椽等諸緣和同
作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故名同
相揔相唯望一舍說今此同相約椽木等諸
緣說雖體各別成力義齊故名同相若不同
者椽等諸緣互相違故皆不同作舍舍不得

有故即是斷也若相違不作舍而執有舍者
無因有舍故即是常也異相者椽等諸緣隨
自形類相差別故問若異者應不同耶答只
由異故所以同耳令既舍成同名緣者當知
異也又因同不異故方說於諸法異耳是以
經云奇哉世尊能於無異法中而說諸法異
前別相者俱椽等諸緣別於一舍故令異相
者椽等諸緣遁互相望各各異故若不異者
壞本緣法不成舍故即是斷若壞緣不成舍
而執有舍無因有者即是常也成相者以諸
緣各住自法本不作故舍義得成若椽作舍
即失本椽法故舍義不得成壞相者椽等諸
緣各住自法本不作故是壞義若椽作即失
椽法失椽法故舍即無椽不得有舍是斷也
若失椽法而有舍者無椽即無因無因而有
舍即是常也是故眞如一心爲摠相能攝世
出世間一切法故約攝諸法得摠名能生諸
緣成別号法法皆齊爲同相隨相不等稱異
門建立境界故稱成不動自位而爲壞又云
一摠相者一合多德故二別相者多德非一
故三同相者多義不相違故四異相者多義
不相似故五成相者由此諸義緣起成故六
壞相者諸緣各住自性不移動故此上六相
義門是菩薩初地中觀通世間一切法門能
入法界之宗不墮斷常之見若一向別之行
位而乖宗若一向同失進修而隨寂所以位
位即佛階降宛然重重鍊磨本位不動斯則
同異俱濟理事不虧因果無差迷悟全別欲
論大旨六相還同夢裏渡河若約正宗十地
猶如空中鳥跡若約圓修斷惑對治習氣非

無理行相資闕一不可是以文殊以理印行差別之道無虧普賢以行會理根本之門不廢如上微細擇見眞實識心可謂教觀相應境智冥合正助齊運目足更資則定可以繼先德之後塵紹覺王之末裔矣

宗鏡錄卷第四十六 篤

音義

評 符兵反評量 佉 丘伽反 鳩 居求反聚也 派 疋卦反分流也 賒 式車反
刪 所姦反除削也 胝 丁尼反皮厚也 踰 羊朱反 殀 於兆反殁也 企 去吏反望也
憍 舉喬反進也 哢 力凍反言哢 胤 羊晉反嗣也 譣 虛檢反
詖 彼義反 揭 居列反 謀 莫浮反計謀也 僻 芳辟反邪僻也 璞 疋角反玉璞也
奠 堂練反設也 衒 黃絹反自媒也 涇 古靈反 渭 云貴反 囹 郎丁反
圄 魚舉反守也獄名也 桎 之日反在足曰桎也 梏 古沃反 販 方願
抨 普耕反 彀 下革反 屎 式視反 尿 奴弔反 儡 魯回反儡周也 沖 直中反和也
孕 以證反懷孕也 複 房六反織複卷緇者 椿 都江反橛也 刳 苦胡反剖破也
傚 胡教反效也 撥 北末反理也除也 斡 烏八反轉也 貶 方斂
敲 口交反擊也 捫 莫奔反手撫持以 潛 私閒反深也 耒 盧對反邦未也
橐 餘制反当漢也

丁未歲分司大藏都監開板